
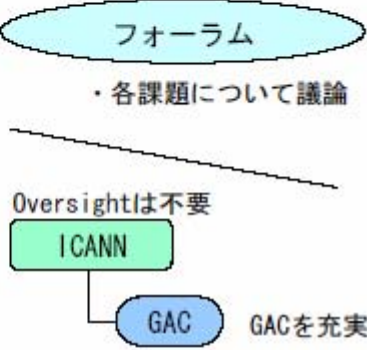
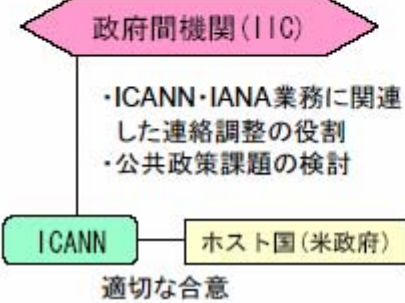
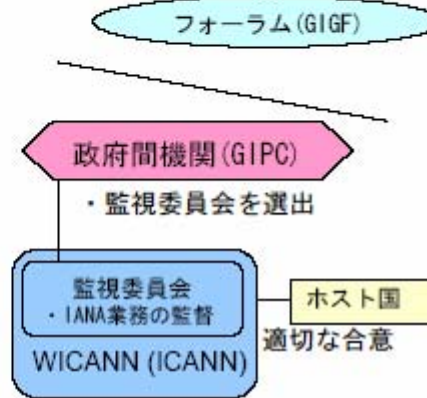


WGIG最終報告書 (Oversight モデル)

WGIGから提案された、インターネットガバナンスに関する4つの組織モデル

モデル1	モデル2	モデル3	モデル4
			
<p>○ 国連下の政府間機関を創設(Global Internet Council)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ DoCが実施している監督機能を継承。インターネット資源管理に関連した必要な監督 ・ 国際的なインターネット公共政策の策定 ・ インターネットに関連する公共政策についての条約、憲章等の締結に向けた交渉の促進 ・ インターネットに関連する途上国支援問題について、ガイダンスの形成と提供 <p>○ ICANNのGACは廃止</p>	<p>○ Oversightは不要</p> <p>○ マルチステークホルダーによるフォーラムの設置</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 既存のインターネットガバナンスに関わる全ての問題について議論 <p>○ GACの役割を充実</p>	<p>○ 政府主導の国際組織を設立 (International Internet Council)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 公共政策課題の検討 ・ ICANN・IANA業務に関連した連絡調整の役割 ・ 政府部門が主導的役割を果たし、民間部門や市民社会は助言を行う ・ より広範なインターネットに関連した開発面での課題について、これを育成する役割を果たす。 <p>○ ICANNとホスト国は適切な合意を締結</p> <p>○ GACは不要となるかもしれない</p>	<p>○ マルチステークホルダーによるフォーラムを設立(Global Internet Governance Forum)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ インターネットに関連する公共政策課題を議論 <p>○ 政府間機関を創設(Global Internet Policy Council)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 監視委員会を設立 ・ 監視委員会によるIANA機能監督 ・ 政府間での公共政策課題の検討 <p>○ ICANNを改革(World ICANN)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ ICANNを国際化 ・ 民主導。政府・市民社会はオブザーバーとして参加 ・ 監視委員会はDoC権限を承継

<出典：WGIG等におけるインターネットガバナンスに関する議論の動向について(総務省データ通信課/2005.8.8)>